



KUPAX00BC81C

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.: OIČ/11/Kd/28025  
Ze dne: 18.11.2011  
Číslo jednací: KrÚ 96259/2011/OŽPZ/JI  
Spisová značka: SpKrÚ 90120/2011/OŽPZ/5  
Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková  
Telefon: 466 026 355  
E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz  
Mobil:  
Fax: 466 026 392  
  
Datum: 22.11.2011

**dle rozdělovníku**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Identifikační údaje:**

**Název záměru:** Krounka, Kutřín, výstavba poldru

<b>Kapacita záměru:</b>	Výška hráze nad terénem	17,5 m
	Kóta hladiny při $Q_{100}$	440,58 m n.m.
	Kóta maximální hladiny při $Q_{1000}$	441,88 m n.m.
	Plocha při maximální hladině $Q_{1000}$	78,7 ha
	Objem vody při maximální hladině $Q_{1000}$	4,460 mil. m <sup>3</sup>
	Šířka hráze v koruně	5 m
	Kóta koruny hráze	442,70 m n.m.
	Šířka hráze v patě	22 m
	Délka základových výpustí	15 m
	Délka hráze	140 m

**Charakter záměru:** Poldr Kutřín je prvkem systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Novohradky. Cílem výstavby poldru je transformace povodňové vlny a zdržení kulminačních průtoků do odeznění povodně na Novohradce. Hráze poldru je navržena na toku Krounky v ř. km 9,17. Z hlediska technicko-bezpečnostního dozoru je poldr zařazen do kategorie II, proto jsou hráz a funkční objekty hráze dimenzovány na návrhovou povodeň  $Q_{1000}$  a kontrolní povodeň  $Q_{10000}$ .

Součástí záměru je 11 stavebních objektů SO 01 – SO 11: hráz, rekonstrukce mostu, opatření na ochranu vodních zdrojů, stabilizace hráze MVN Kutřín, objekty v zátopě, nová výstavba, revitalizace Martinického potoka, obslužné

komunikace, výstavba malé vodní nádrže, vegetační úpravy, odvodnění pozemku p.č. 369/8 v k.ú. Perálec a přípojka elektrické energie, přeložky a 5 provozních souborů: strojní část hrazení základových výpustí, elektrotechnologická část hrazení základových výpustí, vodohospodářský monitoring (teplota, srážky, hladina v nádrži, hladina v měrném profilu, přenos dat), monitoring TBD a monitoring polohy a dálkové ovládání uzávěrů (tabulový uzávěr a 1 provozní uzávěr na každé trubní výpusti).

**Umístění:** kraj: Pardubický  
obec: Perálec, Proseč, Skuteč

**Zahájení stavby:** 2012

**Ukončení stavby:** 2014

**Oznamovatel:** Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové 3

#### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“), obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru „**Krounka, Kutřín, výstavba poldru**“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, 10 vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků a veřejnosti:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim dne 15. 11. 2011 pod č.j. KHSPA 16446/2011/HOK-CR se záměrem souhlasí a navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dne 14. 11. 2011 zn. ČIŽP/45/IPP/1116109.001/11/KDR:

Oddělení integrace konstatuje, že záměr nespadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci); oddělení ochrany ovzduší nemá připomínky; oddělení ochrany vod upozorňuje na platné právní předpisy, odkazuje na doporučení zpracovatele oznámení a připomíná technickou výbavu zařízení staveniště; oddělení odpadového hospodářství navrhuje doplnit seznam odpadů a odkazuje na kapitolu D.4 oznámení; oddělení ochrany přírody připomíná nezbytná technická opatření umožňující migraci živočichů; oddělení ochrany lesa požaduje upřesnit rozsah trvalých a dočasných záborů lesních pozemků a připomíná právní předpisy.

Příslušný úřad konstatuje, že obdobný požadavek jako oddělení ochrany lesa uplatnil níže uvedený orgán státní správy lesů a byl zahrnut do závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Pardubického kraje dne 14. 11. 2011 č.j. KrÚ 91376/2011/OŽPZ/JI:

Orgán ochrany přírody požaduje do závěru zjišťovacího řízení zapracovat podmínky vyplývající z biologického průzkumu; orgán zemědělského půdního fondu upozorňuje na právní předpisy a na nesrovnalosti ve výpočtu záboru; orgán státní správy lesů uplatňuje připomínky, které budou vyřešeny v navazujících správních řízeních.

Podmínky vyplývající z biologického průzkumu jsou zapracovány do kapitoly D.4 oznámení, která byla převzata do závěru zjišťovacího řízení. Požadavek orgánu státní správy lesů je výslovně zahrnut do závěru zjišťovacího řízení.

Městský úřad Chrast dne 8. 11. 2011 č.j. SÚ/07170/2011 nemá k záměru připomínek.

Občanské sdružení SOLIDARITA dne 14. 11. 2011 konstatuje, že ochrana mnoha vesnic před povodněmi převyšuje drobné zásahy záměru do životního prostředí.

Městys Chroustovice dne 15. 11. 2011 zn. CHR 880/2011 nemá k záměru připomínek.

Obec Čankovice dne 16. 11. 2011 č.j. CAN 240/2011 nemá k záměru připomínek a konstatuje, že výstavba poldru je pro obec i občany důležitá.

MŽP upozorňuje na potenciální sesuv v blízkosti výběžku poldru a připomíná příslušnému úřadu povinnost vyžádat si vyjádření Geofundu.

K tomu příslušný úřad uvádí, že povinnost prověřit neaktivní sesuv zařadil do závěru zjišťovacího řízení. Dále příslušný úřad uvádí, že ČGS – Geofond není podle ust. § 3 písm. e) zákona dotčeným správním úřadem a oznámení s žádostí o vyjádření mu proto nezasílá.

Obec Perálec dne 14. 11. 2011 č.j. OÚ Per 147/2011-Dr.:

Obec požaduje posuzování v plném rozsahu a vyjmenovává všechny složky životního prostředí, navrhuje prozkoumat, zda posuzovaný záměr není v rozporu s plánovanou výstavbou nádrže pitné vody Rychmburk a dále upozorňuje na rozpor s údajně uzavřenou smlouvou s místním občanem, která se týká výstavby ochranné hráze pro ochranu pozemků p.č. 1041, 1042 a st. 141 v katastrálním území Perálec.

K vyjádření obce příslušný úřad uvádí:

1. Obec požaduje záměr posoudit v plném rozsahu, nijak však nespecifikuje oblasti, na které by se zpracovatel dokumentace měl zaměřit, pouze vágně vyjmenovává všechny složky životního prostředí. Oznámení je zpracováno podrobně a není proto zřejmé, jakých informací se obec domáhá.
2. Podle ust. § 2 zákona se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí zahrnující vlivy na živočichy, rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Smyslem procesu není posoudit soulad záměru s koncepcí, v tomto případě s tzv. Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod, nebo s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje či s územním plánem. To jsou úkoly pro územní plánování a rozhodování území (územní řízení). Příslušný úřad upozorňuje obec, že se nejedná o plánovanou nádrž pitné vody, ale o nádrž s účelem protipovodňové ochrany (viz. str. 10 oznámení).
3. Z výše dále uvedeného vyplývá, že předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí rovněž není dohled nad dodržováním soukromých smluv mezi občanem (občany) a oznamovatelem.

Občanské sdružení (dále „o.s.“) Kutřín 42 dne 14. 11. 2011:

O.s. Kutřín 42 požaduje posuzování v plném rozsahu a vyjmenovává všechny složky životního prostředí, navrhuje důkladně vědecky prozkoumat, zda posuzovaný záměr není v rozporu s plánovanou výstavbou nádrže pitné vody Rychmburk. O.s. se domnívá, že při realizaci záměru bude zaplavováno území o rozloze několika desítek ha při tzv. dvouleté vodě a v souvislosti s tím vyslovuje domněnku, že bude každoročně znečišťována půda a ekosystémy pod budoucí nádrží a na závěr se obává, že realizace záměru způsobí zdroje nebezpečného odpadu při povodňových situacích.

K připomínkám stručně popsanych v první větě se příslušný úřad vyjádřil výše a k dalším uvádí:

1. O.s. blíže neuvádí, jak dospělo k domněnce, že bude každoročně opakovaně znečišťováno prostředí pod budoucí nádrží a že bude zaplavováno rozsáhlé území při dvouleté vodě. Jedná se pravděpodobně o nedorozumění. Při zcela naplněném poldru při tisícileté vodě bude zaplaveno území cca 80 ha (viz. str. 6 oznámení) a povodňová základová výpust' v hrázi poldru je dimenzovaná na dvouletou vodu (viz str. 13 oznámení). Znamená to, že při maximálním naplnění poldru bude vypouštěna pouze dvouletá voda a pod hrází bude korytem řeky protékat pouze takové množství vody, které tomu odpovídá a není zřejmé, z čeho by mohlo docházet k zaplavování a znečišťování území pod hrází.
2. Ke znečištění území nebezpečným odpadem může teoreticky dojít při povodních vždy. V případě naplnění suchého poldru však je toto případné znečištění soustředováno pouze na tuto plochu, která má svého správce (oznamovatele), a bude proto jednodušší tuto plochu vyčistit. Při povodni bez realizace záměru je zaplavené území vždy jiné zejména s ohledem na velikost průtoku, s různými vlastníky nebo správci a odstranění nebezpečných látek v takovém případě je mnohem náročnější.

Konkrétní požadavky dotčených správních úřadů jsou zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení.

## **Závěr:**

Záměr „**Krounka, Kutřín, výstavba poldru**“ naplňuje znění bodu 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 1 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních úřadů, na charakter záměru a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Krounka, Kutřín, výstavba poldru**“ **nebude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad přihlédl zejména k tomu, že pokud dotčené správní úřady uplatňovaly připomínky, tak pouze pro navazující správní řízení nebo jeho projektovou přípravu, resp. provoz, a žádný z nich nepožadoval posuzování záměru podle zákona v plném rozsahu. Nadto je oznámení zpracováno velmi podrobně.

V navazujících správních řízeních, při přípravě záměru, resp. při provozu budou přiměřeně respektovány připomínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, zejména:

1. K žádosti o vydání závazného stanoviska k územnímu řízení bude orgánu státní správy lesů předloženo kvalifikované vyhodnocení možných dopadů realizace záměru na lesní porosty.
2. Při další přípravě záměru bude prověřen potenciální sesuv č. 4416 Kutřín z roku 1963.

Obdobně budou při přípravě záměru, v navazujících řízeních, v projektové dokumentaci a při provozu dodrženy podmínky uvedené v oznámení v kapitole D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ (převzato od zpracovatele oznámení, RNDr. Tomáše Bajera, CSc., autorizované osoby podle ust. § 19 zákona, bez stylistických a jazykových úprav):

1. podmínkou realizace záměru bude provedení rekonstrukce mostu na silnici II. třídy včetně navazujících komunikací
2. v rámci další přípravy záměru dořešit rozsah demolic a s dotčenými subjekty dohodnout kompenzace spojené s demolicemi souvisejícími s realizací navrhovaného poldru
3. jako kompenzační opatření pro zlepšení životních podmínek obyvatel dotčených obcí bude realizováno odvodnění pozemku č. 369/8 v k.ú. Perálec, které bude spočívat v terénních úpravách, pročištění odvodňovacích struh a v napojení do odvodňovací šachty na hlavním melioračním zařízení
4. na základě plánu organizace výstavby a nasazení příslušných mechanismů předložit akustickou studii pro etapu výstavby včetně příslušných technických a organizačních opatření k zajištění hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
5. podmínkou realizace záměru ještě před zahájením jeho realizace musí být přemístění dětského letního tábora včetně jeho provozního zázemí a zajištění obslužné dopravy mimo zátoku poldru na území k.ú. Miřetín
6. novou vodní nádrž na Martinickém potoce připravit tak, aby její zátoka nezasahovala do lesního porostu nad výhledovým levým břehem toku
7. podrobněji specifikovat způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
8. vybudovat v OP I. vodního zdroje homogenní sypanou zemní hráz podél jižního okraje zvýšeného násypu, zavázanou do nepropustného prostředí jílovců peruckých vrstev
9. ochrannou hráz vybudovat v předpokládané délce okolo 150 m se zavázáním hráze při okrajích v úrovni základové spáry zhruba v úrovni vzduté hladiny
10. základová spára ochranné hráze se předpokládá do 2 - 3 m pod původní terén
11. vhodný materiál pro homogenní zemní hráz lze získat ze severního zemníku, uvažovaného zhruba 50 m jižně od OP I. předmětného jímacího území

12. potrubí přetoku a svod čerpací stanice opatřit zpětnými klapkami nebo podobnými zařízeními proti vniknutí vzdušné vody do studny nebo do suterénu čerpací stanice
13. při vybudování nepropustné zemní hráze dojde ke zvětšení sběrné oblasti prameniště a s největší pravděpodobností k nalepšení vydatnosti studny, do které by se voda z chráněné oblasti mohla přivádět například novými radiálními sběrači
14. vzhledem k zavázání hráze do nepropustného podloží nelze vyloučit nadměrné vzduť hladiny podzemní vody ochrannou hrází a v případě potřeby bude třeba uvažovat o instalaci několika potrubí bezpečnostních přepadů, opatřených zpětnými klapkami nebo podobnými zařízeními proti vniknutí vzdušné vody z nádrže poldru, které budou samovolně bezpečně převádět akumulované podzemní vody za ochranou hráz
15. pokud to bude nezbytné, bude třeba obdobným způsobem ochránit i prameniště u Janečků č.p. 44 východně od předmětného jímacího území
16. konkrétní návrhy opatření pro ochranu vodního zdroje jímacího území „Krchovka“ realizovat až po ověření skutečných geologických, hydrogeologických a geotechnických poměrů zájmové lokality
17. podrobně odbornou geodetickou firmou zaměřit zájmové území OP I. a blízkého okolí, včetně objektu jímadla a průzkumných sond
18. ověřit polohu a délku radiálních sběračů sběrné studny SP-1 např. geofyzikálním průzkumem
19. s ohledem na rozsah projektovaných zemních prací provést z důvodu určení hloubky založení a ověření geotechnické charakteristiky zemin (hornin) strojně kopané sondy nebo vrty, a to alespoň v linii navržené ochranné hráze – u jímadla SP-1, u čerpací stanice a v místech předpokládaného zavázání hráze do svahu
20. veškeré práce v OP I. stupně se zásahem do pozemku realizovat po projednání a souhlasném stanovisku provozovatele OP a místně příslušného vodoprávního úřadu
21. v rámci další etapy projektové přípravy provést podrobný stavebně-geologický a hydrogeologický průzkum v prostoru uvažované hráze poldru, který bude zahrnovat:
  - 21.1. dopřesnění průběhu geofyzikálních anomálií (porušených zón) ve skalních horninách podrobným geofyzikálním průzkumem
  - 21.2. ověření skutečné pevnosti skalních hornin laboratorními metodami
  - 21.3. ověření předpokladu průběhu a porušení skalního podloží ve svazích údolí (z interpretací geofyzikálních metod) provedením průzkumných rýh přes šířku zavázání hráze
  - 21.4. ověření propustnosti skalního podloží provedením vodních tlakových zkoušek (VTZ) ve vrtech, jejichž předpokládaná hloubka se bude rovnat alespoň jednonásobku vzduť hladiny v poldru nebo do hloubky, kdy propustnost hornin ve třech po sobě jdoucích etážích vyhovuje smluvnímu kritériu propustnosti (dle Jähdeho)
  - 21.5. karotážní měření ve vrtech po provedení VTZ z důvodu ověření porušení horniny a litologických nehomogenit a míst přítoků podzemních vod do vrtu jako jeden z podkladů pro zkoušky injektáže
  - 21.6. provedení injekčních zkoušek ve vrtech po VTZ
  - 21.7. posouzení možnosti, vhodnosti a náročnosti výstavby přeložek a nových místních komunikací
22. v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy ve kterém bude upřesněn trvalý zábor ZPF a podrobněji zdůvodněn rozsah uvažovaných nároků na ZPF
23. zpracovat výpočet náhrad škod na lesních a zemědělských pozemcích a určit výši poplatku za trvalé a dočasné odnětí dotčených pozemků určených k plnění dané funkce
24. v rámci další projektové přípravy specifikovat rozsah reálných dočasných a trvalých záborů PUPFL
25. v dalším stupni PD budou přeloženy a upraveny všechny trasou dotčené lesní cesty tak, aby nebyl narušen zavedený systém místní lesní dopravní sítě, aby byl zajištěn přístup pro dopravu těženeho dřeva, ale i z důvodů požární ochrany lesa



26. projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu
27. lesní porosty a pozemky vyloučit z řešení mezideponií skrývaných zemin
28. v rámci další projektové přípravy specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
29. v dalších stupních projektové dokumentace předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa; v rámci kompenzačních opatření preferovat především využití prostorů navrhovaných skladebných prvků ÚSES, především v ekologicky oslabených krajinných prostorech; konzultovat toto potenciální využití především s orgány ochrany přírody
30. v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
31. precizovat a minimalizovat rozsah kácení břehového a doprovodného porostu Krounky přípravy území a kácení omezit jen na zajištění bezpečnostní ochrany objektu hlavní hráze poldru
32. minimalizovat přímá kácení v rámci doprovodného porostu Martinického potoka při řešení revitalizace a zásahy do porostů pod výtokem z rybníka v nivě Krounky nad táborem
33. minimalizovat zásahy do porostů v nivě Krounky při rekonstrukci mostního objektu silnice II/358 u Kutřína
34. v rámci revitalizace Martinického potoka nezasahovat s výjimkou řešení optimálních hydraulických parametrů do porostů olšin nad levým břehem Martinického potoka nad a pod cestou, ve kterých jsou částečně dochovány profily historické stopy koryta toku; v rámci dalších stupňů při projektové dokumentace řešit účelné hydrologické navázání nové stopy toku na zbytky původního koryta
35. zajistit po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zpracování projektu náhradních výsadeb jako určitou kompenzaci v rámci řešení širšího území podél toku Krounky a přítoků a v prostorech navrhovaných skladebných prvků ÚSES, těžiště lze orientovat do navrhované revitalizace úseku Martinického potoka; v rámci druhové skladby dřevin do náhradních výsadeb zajistit dostatečný podíl živých dřevin pro oba druhy batolců
36. v posledním vegetačním období před zahájením terénních stavebních prací prověřit aktuální výskyt oměje vlčího moru v prostorech půdorysu hlavních stavebních objektů s cílem precizovat rozsah případných transferů
37. v dalším stupni projektové dokumentace potvrdit a detailně rozpracovat řešení konstrukce základové výpusti s minimální délkou, jejíž profil bude složen z části aquatické i terestrické s tím, že struktura dna výpusti nesmí výrazně narušit kontinuitu navazujícího prostředí
38. v posledním vegetačním období před zahájením stavby (přemístěním nebo zrušením budov) prověřit v tábořišti přítomnost případně se vyskytujících jedinců netopýrů a řešit včasný transfer
39. skrývky a přípravu území realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu a obojživelníků, rozsah přípravy území omezit pouze na objekty hrází, přeložek cest
40. veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit zásadně v období vegetačního klidu
41. veškerý odůvodněný rozsah odlesnění řešit výhradně v období vegetačního klidu
42. detailně prověřit v posledním vegetačním období před zahájením stavby, resp. přípravy území, polohu případného hnízdiště krahujce obecného, čápa černého, jestřába lesního v dotčených lesních porostech, nejlépe ve spolupráci s místní organizací české ornitologické společnosti, a na základě tohoto doprůzkumu specifikovat případné další podmínky k ochraně hnízdišť
43. detailně prověřit v posledním vegetačním období před zahájením stavby, resp. přípravy území, polohu případného aktuálního hnízdiště ledňáčka říčního

44. zachovat bez zásahu stávající malý rybníček u pravého břehu Martinického potoka jižně od Perálce
45. před zahájením stavby zajistit v zájmovém území výhledových úprav v nivě Krounky v kontaktu s korytem (hrázový profil, úpravy silničního mostu) aktuální průzkum dotčených poloh sedimentu ohledně výskytu minoh mihule potoční s cílem zajistit, aby během terénních prací nedošlo k úhynu případně nalezených jedinců. Dále řešit transfer bahnitých náplavů na nově vybudované úseky toku z míst, která budou zasypána, pokud aktualizovaný biologický průzkum potvrdí jejich přítomnost v korytě Krounky v profilu půdorysu hráze či jeho bezprostředním okolí
46. v profilu o délce cca 200 m v prostoru kolem zamýšlené hráze poldru provést odlov mihule potoční a všech ryb a provést jejich transfer do jiných částí toku, termín a způsob transferu odborně způsobilými osobami bude aktuálně řešen na základě projednání s KÚ Pardubického kraje
47. v dalších stupních projektové dokumentace potvrdit a rozpracovat řešení sdruženého objektu hráze podle upravených zásad DÚR z února 2010 s cílem maximálně možným způsobem zkrátit zaklenutý úsek toku, přitom řešit propust v hrázovém objektu tak, prodloužit otevřený úsek odpadní štolý ve dně s kynetou vyloženou kameny tak, aby byla umožněna migrace vodních živočichů a ryb, včetně potřebám migrace i bentických druhů ryb a kruhoústých, zejména mihule, vranky, mřenky se zdrsňeným dnem
48. v rámci minimalizace dopadů na fragmentární dopad hrázového objektu na tok Krounky dále prověřit a navrhnout takový charakter vývaru pod bezpečnostním přelivem, který by rovněž přispěl ke snížení migrační bariéry nové hráze. Konkrétní způsob konzultovat se znalci z oboru ichtyologie
49. v dalších stupních projektové dokumentace rozpracovat princip výstavby hráze s tím, že nejdříve bude kompletně realizačně vyřešen sdružený objekt „na sucho“ a teprve následně řešeno převedení vody do nových j hrázových objektů. Konkrétní způsob předem konzultovat se znalci z oboru ichtyologie a následně zapracovat v POV stavby
50. v místech případných přechodů přes meliorační systémy bude nezbytné provést taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích
51. v dalších stupních projektové přípravy úpravy mostu přes Krounku u Kutřína navrhnout přírodě bližší řešení podmostí v průtočném profilu (se zachováním přirozené drsnosti dna) a prověřit možnost krátké estakády místo navrhovaného přemostění toku
52. v dalších stupních projektové přípravy potvrdit a rozpracovat exteriérové řešení hráze v kombinaci tížného a zemního tělesa s tím, že bude zejména zajištěn plynulý exteriérový přechod tělesa hráze v rámci zavázání do okolních výchozů skalního podloží, včetně upřesnění forem biologické rekultivace povrchu hrázového tělesa
53. pro výběrové řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci garancí na minimalizování nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví a na celkovou dobu výstavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií
54. o zahájení prací v předstihu informovat dotčené obce a jejím prostřednictvím občany s tím, že tyto obce budou průběžně informovány i o průběhu realizace prací
55. celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
56. zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
57. zajistit a využívat účinnou techniku pro čištění vozovek, především při zemních pracích a další výstavbě specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby, a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento

materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví s cílem eliminovat narušování faktorů pohody podle požadavků tohoto orgánu; přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi

58. před zahájením stavby provést místní šetření o stavu používaných komunikací s tím, že dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do stavu před zahájením výstavby (tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení výstavby)
59. výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Veškeré práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době
60. dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch
61. pro stavbu zpracovat a předložit k odsouhlasení povodňový plán stavby
62. pro stavbu zpracovat havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
63. na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území vyloučit skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy, a veškeré odplavitelné látky a stavební suť bezprostředně odvézt z ploch stavenišť v zátopovém území
64. na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území odstavovat stavební mechanizmy v minimálním počtu (pod stojícími stavebními mechanizmy instalovat záchytné plechové vany; mechanizmy vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek; udržovat mechanizmy v dokonalém technickém stavu s průběžnou kontrolou zejména z hlediska možných úkapů ropných látek)
65. vozidla stavby zajišťující přepravu stavebního materiálu z navrhovaného zemníku do prostoru stavby budou vybavena dostatečným množstvím sanačních prostředků pro bezprostřední zásah v případě úniku látek škodlivých vodám z vozidla
66. během výstavby i provozu záměru bude zajištěn přístup na zemědělské pozemky (doporučuje se proto zpracování projektu jednoduchých pozemkových úprav tak, aby v důsledku realizace stavby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky)
67. zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
68. skrytou kulturní vrstvu půdy z trvalých záborů použít po projednání s orgánem ochrany ZPF, vlastníky a nájemci dotčených pozemků pro zúrodnění méně kvalitních zemědělských ploch v blízkém okolí stavby dle zpracovaného a projednaného rozvozového plánu
69. o činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy vést protokol – přehledný pracovní deník, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin a který bude k dispozici pro kontrolní orgány ochrany ZPF
70. v případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejímu znehodnocení stavební činnostmi, erozí, zaplevelování a zcizování; deponie řešit mimo VKP a kosterní prvky ekologické stability krajiny
71. dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení stavenišť podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití



72. smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
73. vhodnou organizací stavebních prací v průtočném profilu toku zajistit co nejkratší období přímého ovlivňování toku těmito pracemi, dále z důsledně zajistit technickými a organizačními opatřeními při výstavbě důslednou ochranu ekosystému vodního toku před úniky stavebních hmot a jiných látek nebezpečných vodám
74. při manipulaci se zásaditými stavebními hmotami (vápno, cement, betony) zajistit, aby nemohly být splavovány do toku Krounky i Martinického potoka
75. v kontextu ochrany kvality vody v toku zajistit účinnou kontrolu stavu techniky, provádějící práce v průtočném profilu a kontaktu s korytem, dle možností preferovat i vyšší podíl ruční práce bez použití techniky přímo v průtočném profilu toku
76. pro práce v profilu toku vypracovat a projednat povodňový a havarijní plán
77. přípravu území řešit nejdříve během září z důvodu vyloučení vlivů na faunu v reprodukčním období
78. pokud bude během stavebních prací zjištěn únik chemických látek do toku spojený s úhynem ryb či jiných vodních živočichů, je třeba okamžitě práce zastavit a povolat příslušné orgány ochrany přírody k řešení akutní situace (KÚ Pardubického kraje, OŽPaZ, Česká inspekce životního prostředí)
79. analogické podmínky z hlediska období výstavby, ochrany toku a prevence (řešení) havarijních situací zajistit pro výstavbu hráze nové malé vodní nádrže na Martinickém potoce jižně od Perálce
80. po celou dobu výstavby zajistit na smluvním základě odborný ekologický dozor s odborně způsobilou fyzickou osobou
81. v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění
82. zajistit s ohledem na dodržení technickobezpečnostních norem důslednou biologickou rekultivaci novotvaru tělesa hrází kombinací zatravnění a osázení stromy a keři odpovídající druhové skladby původní dřevinné vegetace území
83. důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území
84. v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění
85. zajistit s ohledem na dodržení technickobezpečnostních norem důslednou biologickou rekultivaci novotvaru tělesa hrází kombinací zatravnění a osázení stromy a keři odpovídající druhové skladby původní dřevinné vegetace území
86. důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území

Závěr zjišťovacího řízení v navazujících řízeních nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona správní orgán, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení a jsou-li v něm uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil, nebo učinil jen částečně.

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru

## **Přílohy**

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 15. 11. 2011 pod č.j. KHSPA 16446/2011/HOK-CR
  2. Stanovisko ČIŽP ze dne 14.11. 2011 zn. ČIŽP/45/IPP/1116109.001/11/KDR
  3. Vyjádření MěÚ Chrast ze dne 8. 11. 2011 č.j. SÚ/07170/2011
  4. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 14. 11. 2011 č.j. KrÚ 91376/2011/OŽPZ/JI
  5. Vyjádření obce Perálec ze dne 14. 11. 2011 č.j. OÚ Per 147/2011-Dr.
  6. Vyjádření městyse Chroustovice ze dne 15. 11. 2011 zn. CHR 880/2011
  7. Vyjádření o.s. Kutřín 42 ze dne 14. 11. 2011
  8. Vyjádření o.s. Solidarita ze dne 14. 11. 2011
  9. Vyjádření obce Čankovice ze dne 16. 11. 2011 č.j. CAN 240/2011
  10. Sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 11. 2011 č.j. 84566/ENV11 2547/660/11
- 

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

**Obdrží** (podle ust. § 7 odst. 3 zákona):

**Oznamovatel:**

1. Povodí Labe státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Dvakačovice
3. Obec Jenišovice
4. Obec Lozice
5. Obec Perálec
6. Obec Úhřetice
7. Městys Chroustovice
8. Město Hrochův Týnec
9. Město Luže
10. Město Proseč
11. Město Skuteč
12. Pardubický kraj

# Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

---

Krajský úřad Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
532 11 Pardubice

Č.j. KHSPA16446/2011/HOK-CR  
Vaše č.j.: KrÚ 91047/2011/OŽPZ/JI

V Chrudimi 15.11.2011

Vyřizuje: Dr. Říha

## **Zjišťovací řízení záměru „Krounka, Kutřín, výstavba poldru“ - vyjádření**

Na základě Vašeho dopisu a přiloženého oznámení posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) uvedený záměr podniku Povodí Labe státní podnik se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové 3, a vydává jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, toto

### **v y j á d ř e n í :**

**S předloženým oznámením záměru „Krounka, Kutřín, výstavba poldru“ se souhlasí . Z pohledu zájmů chráněných zákonem 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.**

### Odůvodnění

S dopisem ze dne 25.10.2011 bylo dne 31.10.2011 doručeno na KHS oznámení o hodnocení vlivů záměru „Krounka, Kutřín, výstavba poldru“, o který požádalo Povodí Labe státní podnik se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové 3 . Předmětem záměru je výstavba suchého poldru na soutoku řeky Krounky a Martinického potoka před vstupem vodoteče do Šilingova dolu. Součástí záměru je i návrh na ochranu vodního zdroje „Krchoška“ u obce Perálce a to především výstavbou ochranné hráze pod jímací studnou.

Dle oznámení bude mít realizace záměru zanedbatelný vliv na zdraví obyvatel v okolí a to pouze po dobu výstavby poldru.

**MUDr. Jaroslav Říha**  
**vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální**

*Otisk úředního razítka:*

Rozdělovník:

-adresát

-KHS-ÚP Chrudim HOK

**Oblastní inspektorát Hradec Králové**  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: [public@hk.cizp.cz](mailto:public@hk.cizp.cz), [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

Krajský úřad Pardubického kraje  
odbor ŽP a zemědělství

Komenského náměstí 125  
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne:  
KrÚ 91047/2011/OŽPZ/JI  
25.10.2011

Naše značka:  
ČIŽP/45/IPP/1116109.001/11/KDR

Vyřizuje/linka:  
Ing. Macnerová/206  
Ing. Voříšek/204  
Ing. Štěpánková P./421  
Ing. Nosálová/312  
Ing. Beránek/314  
Ing. Žabová/121

Místo a datum:  
Hradec Králové  
14.11.2011

## **Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení**

**Akce:** Krounka, Kutřín, výstavba poldru  
**Místo:** k.ú. Perálec, Hněvěte, Miřetín  
**Oznamovatel:** Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové  
**Zpracovatel:** RNDr. Tomáš Bajer, CSc., osvědčení č.j. 2719/4343/OEP/92/93

Předmětem záměru je výstavba poldru na toku řeky Krounky s cílem transformace povodňové vlny a zdržení kumulačních průtoků po odeznění povodně na Novohradce, součásti protipovodňové ochrany obcí ležících pod soutokem toku Krounky a Novohradky. Součástí stavby je komplexní revitalizace Martinického potoka v části retenčního prostoru i nad ním v celkové délce 2 km včetně výstavby malé vodní nádrže (plocha hladiny 11 630 m<sup>2</sup>).

Oznámení bylo na ČIŽP OI Hradec Králové doručeno dne 31.10.2011.

### Oddělení integrace:

Záměr není činností dle přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, v platném znění. Nevztahuje se tedy na něj povinnost mít před uvedením do provozu pravomocné integrované povolení.

### Oddělení ochrany ovzduší:

Realizací záměru nevznikne žádný zdroj znečišťování ovzduší.

Za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti během výstavby (např. skrápěním), nemáme z hlediska ochrany ovzduší k předložené dokumentaci připomínky. Podmínky ochrany ovzduší před znečišťováním způsobeným mobilními zdroji znečišťování během stavby upravují zvláštní právní předpisy.

### Oddělení ochrany vod:

Zájmové území leží v blízkosti CHOPAV Východočeská křída, při severním okraji uvažované zátopy poldru se nachází jímací území zdroje podzemní vody „Krchovka“ s ochranným pásmem I. stupně pro vodovod Perálec, kterým jsou zásobovány pitnou vodou obce a osady Perálec, Kutřín, Hněvěte, Borek, Střítež, Chlum a Hluboká. Do ochranného pásma I. stupně bude zasahovat maximální hladina vzduší poldru Kutřín.



Jedná se o stavbu bez požadavků na zdroje pitné a užitkové vody, při provozu nebudou produkovány žádné odpadní vody. Odpadní vody vznikající v průběhu stavby budou řešeny osazením chemických WC. Upozorňujeme však, že i na dočasných zařízeních stavenišť, pokud dojde např. k osazení chemických WC, je nutné řešit dodávku vody a následnou likvidaci odpadních vod pro hygienické účely. Zároveň je nutné zabezpečit v průběhu stavebních prací ochranu povrchových a podzemních vod.

Pro etapu výstavby požadujeme stavbu vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků, všechny mechanismy pohybující se na stavbě udržovat v dobrém technickém stavu a provádět jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů provozních kapalin. Manipulace s ropnými látkami a pohonnými hmotami musí být prováděna pouze na zabezpečených plochách. Protože převážná část prací bude probíhat v bezprostřední blízkosti toku nebo v jeho korytě, souhlasíme s návrhem oznamovatele na str. 92 oznámení vypracovat „Plán opatření pro případ havárie“ dle vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu a předložit jej ke schválení vodoprávním úřadem.

Za dodržení podmínek vyplývajících z platné legislativy (zejména v podobě povolení k nakládání s povrchovými vodami vztahující se k vodnímu dílu, vypracování provozního a manipulačního řádu, souhlasu ke stavbě a provozování vodního díla od příslušného správce toku), respektování výše uvedeného a podmínek opatření k prevenci, snížení a kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí, nemá oddělení ochrany vod k realizaci záměru dalších připomínek.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

Po prostudování oznámení záměru „Krounka, Kutřín, výstavba poldru“ má oddělení odpadového hospodářství a referát chemických látek, následující připomínky:

Na str. 44 oznámení je uveden přehled odpadů, které budou vznikat v etapě provozu, tento přehled je dle názoru ČIŽP neúplný. V tabulce vznikajících druhů odpadů nejsou uvedeny odpady, které mohou vznikat z provozu a údržby např. hrází poldru, malé vodní elektrárny atd. - zemina a naplavené sedimenty, odpad kat. č. 190801 „Shrabky z česlí“, obaly znečištěné škodlivými látkami, odpadní oleje, směsný komunální odpad atd.

Při respektování výše uvedené připomínky v dalších stupních projektové dokumentace a podmínek uvedených v oznámení, zejména v kapitole D.IV. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů“ (str. 124), nemá oddělení odpadového hospodářství k předloženému záměru zásadní připomínky.

#### Oddělení ochrany přírody:

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je významné, že v případě realizace záměru dojde k ovlivnění přirozeně meandrujícího vodního toku a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů. Současně dojde k ovlivnění krajinného rázu. Z těchto důvodů je realizace záměru podmíněna provedením navržených opatření ke snížení nebo kompenzací negativních vlivů na životní prostředí.

Je nezbytné zajistit migrační průchodnost hrázových objektů i nového přemostění silnice II/358. Hlavní základová výpust musí zahrnovat protékanou kynetu s takovou strukturou dna, která nebude narušovat navazující přírodní tok. V základové výpusti musí být dále na obou březích suchá berma umožňující migraci suchozemským živočichům.

Důležité je zachování ekologickostabilizační funkce vodních toků (Krounky a Martinického potoka) a nenarušení funkčnosti ÚSES. V průběhu stavebních prací nesmí dojít ke znečištění vody uvedených vodních toků stavebními materiály, ale ani zeminou.

Z důvodu ochrany krajinného rázu je nezbytné vytvořit plynulý přechod tělesa hlavní hráze do stávajícího terénu a provést ozelenění hráze s cílem pohledového rozčlenění dlouhých vodorovných linií.

#### Oddělení ochrany lesa:

Prostor plánované zátopy poldru, výstavba hráze, přeložka komunikací atd. tvoří z části lesní porosty v údolí Krounky, které se nacházejí ve většině případů ve svazích výrazně se zařezávajícího údolí. Na svazích se jedná především o lesy suťového charakteru na výstupech skalního podloží charakteru lesů ochranných a jinak jde většinou o lesy hospodářské zastoupené převážně smrkem a smrčinou s borem.

Z textové části a mapových podkladů vyplývá, že při plánovaných stavbách dojde k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), dle údajů v kapitole B II.1 má trvalý zábor činit 14 140,62 m<sup>2</sup>. V kapitole D.1.5. se kromě jiného uvádí požadavek na specifikaci rekultivace PUPFL po dočasném odnětí, které však není nikde v textu oznámení specifikováno. Z toho důvodu ČIŽP požaduje v rámci další projektové přípravy upřesnit rozsah trvalých a dočasných záborů. Současně bude stavba realizována v ochranném pásmu lesa, přičemž seznam lesních pozemků, jejichž ochranného pásma se výstavba týká, je precizně uveden na str. 34 oznámení. Dle oznámení budou zásahy do ochranného pásma upřesněny v dokumentaci pro územní řízení po ukončení procesu posuzování vlivů na ŽP.

V souvislosti s údaji uvedenými v kapitole B.I.9 oddělení ochrany lesa upozorňuje, že k odnětí PUPFL je pro realizaci záměru mimo souhlasu vlastníků nutné vydat rozhodnutí příslušného orgánu státní správy lesů dle § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

V kapitole D.1.5. na str. 107 oznámení jsou uvedena doporučení pro snížení nepříznivého vlivu záměru na PUPFL a jeho ochranné pásmo. ČIŽP souhlasí s realizací záměru za předpokladu splnění těchto doporučení a současně upozorňuje, že stavební činnosti lze zahájit až po nabytí právní moci všech rozhodnutí týkajících se dotčené stavby.

#### Závěr:

ČIŽP nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění za předpokladu dodržení podmínek uvedených ve vyjádření jednotlivých oddělení.

Jana  
Samková

otisk úředního razítka

Ing. Jana Samková  
ředitelka oblastního inspektorátu

Digitálně podepsal Jana Samková  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí [IČ 41693205],  
ou=CIŽP - OI Hradec Králové,  
ou=5113, cn=Jana Samková,  
serialNumber=P170839,  
title=Ředitelka oblastního  
inspektorátu  
Datum: 2011.11.15 13:13:07 +01'00'

Příloha: oznámení



# Městský úřad Chrast

Náměstí č.p. 1, 538 51 Chrast



KUPAP00LTKGM

Odbor výstavby a životního prostředí – stavební úřad

Váš dopis ze dne: 31.10.2011  
Vaše značka: SpKrÚ90120/2011/OŽPZ/JI

Č.j.: SÚ/07170/2011  
Č.spisu: SÚ/06998/2011/Šm  
Vyřizuje: Oprávněná úřední osoba : Ing. Jiřina Šmejdová  
Tel.: 469 633 688  
E-mail: j.smejdova@mestochrast.cz  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 1

V Chrasti dne: 08.11.2011  
Vypraveno dne: 08.11.2011

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE 5		Číslo dopor.
Došlo:	09 -11- 2011	Zpraco- vateľ
Č.j.	95782/11	Ukl. znak
Příl.	2/1	

## VYJÁDRĚNÍ

Odbor výstavby a životního prostředí při Městském úřadu Chrast, jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") pro území dotčených měst a obcí Hrochův Týnec, Jenišovice, Lozice a městys Chroustovice, se seznámil s dokumentací záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., pod názvem:

### Krounka, Kutřín, výstavba poldru.

Stavební úřad v předloženém záměru nedohledal, zda bude mít záměr vliv na vodnatost vodního toku (zajištění dostatečných průtoků v řece Novohradce v době sucha) protékajícího dotčenými obcemi.

Dle dokumentace se zřejmě nepředpokládá, že by předloženým záměrem byla negativně dotčena území ve správním území obvodu stavebního úřadu Chrast. Stavební úřad podle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, z tohoto důvodu nemá k záměru připomínek.

### Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRAST

odbor výstavby a ŽP - stavební úřad

Náměstí 1, 538 51 Chrast

Ing. Jiřina Šmejdová

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

### Obdrželi

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice 2

### Příloha

Dokumentace





KUPAX00B8HU0

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.: OIČ/11/Kd/28025  
Ze dne: 18.10.2011  
Číslo jednací: KrÚ 91376/2011/OŽPZ/JI  
Spisová značka: SpKrÚ 90120/2011/OŽPZ/3  
Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková  
Telefon: 466 026 355  
E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz  
Mobil:  
Fax: 466 026 392

**interní sdělení**

Datum: 14.11.2011

---

**Vyjádření dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru:**

Název záměru: **Krounka, Kutřín, výstavba poldru**  
Oznamovatel: Povodí Labe, státní podnik  
Umístění – obec: Perálec, Proseč, Skuteč  
Umístění – k.ú.: Perálec, Hněvědice, Miřetín

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Seidlová):

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) požadujeme, aby do textu závěru zjišťovacího řízení byly zapracovány podmínky, zásady a doporučení z biologického průzkumu – závěrečné zprávy (str. 16 a 17).

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel vyjádření RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Dojde-li k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), a je-li předložený záměr v souladu se schváleným ÚPO, bude souhlas ve smyslu § 9 zákona vydán na základě žádosti investora samostatně. V případě, že bude zábor do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí Městský úřad Chrudim, nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje, nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí. Součástí žádosti jsou uvedeny v § 9 odst. 5 zákona.

- ✓ *U poldrů je trvale odnímána pouze plocha hráze a plocha s ní souvisejících staveb, případně trvalé vodní plošky u hráze, zbývající část (přestože může být i periodicky zaplavena) zůstává i nadále součástí zemědělského půdního fondu a nadále slouží zemědělské výrobě. V předkládané dokumentaci je chybně započítáván do trvalého záboru půdorys celého poldru (16,2009 ha).*

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel vyjádření Ing. Jana Klapková):

Předložený záměr představuje z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, (dále jen „lesní zákon“), zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V předložené dokumentaci je vyčíslen trvalý zábor PUPFL



na celkové ploše cca 1,41 ha pro účely stavebních objektů, dále bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa – uvedeno v seznamu na str. 34 předloženého „oznámení“.

Znovu upozorňujeme, že z charakteru stavby vyplývá, že záměrem budou dotčeny nejen PUPFL, na kterých budou přímo umístěny konkrétní stavební objekty (trvalý zábor PUPFL), ale také lesní pozemky, které se nacházejí v předpokládané zátopové oblasti. Údaje (seznam pozemků, výměra apod.) o takto dotčených PUPFL požadujeme do dokumentace doplnit.

Dále požadujeme, aby v souladu s § 14 odst. 1 lesního zákona bylo k žádosti o vydání závazného stanoviska k územnímu řízení předloženo kvalifikované vyhodnocení možných dopadů realizace záměru na lesní porosty (tj. dopad trvalého odlesnění a dopad případného zatopení lesních porostů v případě naplnění poldru v území předpokládané zátopy, a to zejména vzhledem k druhové skladbě dotčených lesních porostů, včetně návrhu na řešení případných škod lesních porostech vzniklých naplněním poldru). Tato problematika není v dokumentaci zpracována.

Doporučení, která jsou uvedena v kap. D.1.5. *Vlivy na půdu* na str. 107 předloženého oznámení, jsou navržena pro jiný záměr, než je obsahem předložené dokumentace (např. je navrženo *specifikovat rozsah záborů PUPFL na základě přesného zaměření rychlostní silnice, trasu optimalizovat tak, aby pokud vede po okraji lesa byl zábor minimalizován* apod., *doporučení pro rekultivace dočasného odnětí PUPFL* – v dokumentaci není žádný návrh na dočasné odnětí a podobné nesrovnalosti). Tuto část požadujeme opravit tak, aby odpovídala navrhovanému záměru podle předloženého oznámení a doporučení pro zmírnění případných negativních dopadů záměru mohla být realizována.

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru



**OBEC PERÁLEC - IČO 00270661 –  
se sídlem Perálec 24, 539 44 Proseč u Skutče**

Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s. účet č. 1141645309 / 0800

Naše značka : Čj. OÚ Per 147/2011-Dr.  
Vaše č.j. : ***k vašemu č.j. KrÚ 91047/2011/OŽPZ/Ji***  
Vyřizuje : Drahošová  
V Perálci dne : 14. listopadu 2011

**Krajský úřad Pk  
OŽPZ-oddělení integrované prevence  
Komenského nám. 125  
532 11 P a r d u b i c e**

**Věc: - zahájení zjišťovacího řízení-Krounka-Kutřín, výstavba poldru**

K Vašemu přípisu ze dne 25.10. 2011 výše uvedeného č.j. ve věci posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru výstavby poldru Krounka-Kutřín se vyjadřujeme takto:

Domníváme se, že je nutné záměr výstavby poldru Krounka-Kutřín posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**I.** V souladu se shora citovaným zákonem se domníváme, že je nutné posoudit vlivy zamýšlené stavby na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje.

V této souvislosti navrhuje především podrobit odbornému průzkumu to, zdali současný záměr Povodí Labe a Krajského úřadu Pardubického kraje na výstavbu suchého poldru není v rozporu, v tomto roce aktualizovanými vládními záměry pro dlouhodobou kumulaci povrchových vod tak, jak jsou specifikovány v tzv. Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Současný záměr výstavby poldru Krounka-Kutřín se takřka územně kryje s plánovanou kumulační nádrží pitné vody Rychmburk.

Je pak otázkou, zdali by tento vládní záměr Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, nebyl zcela znemožněn.

**II.** Závěrem ještě dodáváme, že současná podrobná projektová dokumentace je v rozporu se smluvním ujednáním v uzavřené smlouvě místního občana, kde chybí zapracování řešení výstavby ochranné hráze na hranici řízeného rozlivu při Q 100 na pozemcích p.č. 1041, 1042 a 141 v k.ú. Perálec.

S pozdravem

*Milada Drahošová  
Starostka obce*

*František Staněk  
Místostarosta*

**Tel: 469 321 210: mobil: 724 180 911 - [www.peralec.cz](http://www.peralec.cz), - e-mail: [info@peralec](mailto:info@peralec)**

**Městys Chroustovice**  
Náměstí Josefa Haška 93, 538 63 Chroustovice



KUPAP00Q3K1Q

90120111 / 17

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE 1		Číslo dopis.
Došlo:	16 -11- 2011	Zpracovatel JI
Č.j.:	96971/11	Ud. znak
Přil.:		

váš dopis zn.: KrÚ 91047/2011/OŽPZ/JI  
ze dne: 25.10.2011  
naše zn.: CHR 880/2011

vyřizuje: Časlavský M.  
tel.: 469 674 277 / 725 092 587  
fax: 469 674 137  
e-mail: caslavsky@obec-chroustovice.net

datum: 15.11.2011

Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ – odd.integrované prevence  
Komenského nám 125  
532 111 Pardubice


**Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2011 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve věci Krounka, Kutřín – výstavba poldru**

Dle předložených podkladů k záměru suchého poldru Krounka – Kutřín, jsme po prostudování doložené projektové dokumentace zjistili, že uvažovaný záměr výrazně nezasáhne životní prostředí.

Jsme přesvědčeni, že ochrana obyvatelstva, zemědělské půdy a drobného průmyslu je v souladu se zásahy této stavby do životního prostředí.

Dle našeho zjištění jsme přesvědčeni a doporučujeme vydat rozhodnutí, že není potřeba tento záměr posuzovat dle zákona č.100/2011 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

MĚSTYS CHROUSTOVICE  
538 63 CHROUSTOVICE  
-4-

  
Marie Tlapáková  
starostka městyse





KUPAP00PT5MT

Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ – oddělení integrované prevence  
Komenského nám. 125

532 11 Pardubice

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE		4	Číslo dopor.
Dělo:		15 -11- 2011	Zpracovatel
Č.j.:			Ukl. znak
Přil.:			

*P. d. Kulík 42*

Věc : Krounka, Kutřín, výstavba Poldru – zahájení zjišťovacího řízení

**K sp.zn. : SpKru 90120/2011/OŽPZ/2**

Dne 27.10.2011 byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje vyvěšena informace o zahájení zjišťovacího řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., týkající se záměru výstavby poldru Krounka, Kutřín.

Občanské sdružení „KUTŘÍN 42“, které je ve všech projednávaných záležitostech záměru výstavby suchého poldru Krounka, Kutřín ze zákona účastníkem řízení, se k věci, dle § 6/7 zákona č. 100/2001 Sb., vyjadřuje takto :

I. V souladu se shora citovaným zákonem se domníváme, že je nutné důkladně posoudit vlivy zamýšlené stavby na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje.

V této souvislosti navrhuje především podrobit důkladnému odbornému vědeckému průzkumu to, zdali současný záměr Povodí Labe a Krajského úřadu na výstavbu suchého poldru není v rozporu s, v tomto roce aktualizovanými, vládními záměry pro dlouhodobou kumulaci povrchových vod, tak, jak jsou specifikovány v tzv. Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Současný záměr výstavby poldru Krounka, Kutřín se takřka územně kryje s plánovanou kumulační nádrží pitné vody Rychmburk.

Ze současné prováděcí dokumentace záměru KÚ Pardubického kraje vyplývá záměr, nechat zaplavovat území o rozloze desítek hektarů již při hodnotách průtoků,



které odpovídají tzv. dvouleté vodě. To v praxi znamená každoroční, opakované emisní znečišťování, včetně možné chemické kontaminace půdy a ekosystémů pod budoucí kumulační nádrží. Je pak otázkou, zdali by tento vládní záměr Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, nebyl zcela znemožněn.

II. Dále chceme upozornit, že v posledních třech letech občanské sdružení „KUTŘÍN 42“ poskytlo řadu písemných stanovisek v této věci, adresovaných především státnímu podniku POVODÍ LABE. Zde opakovaně upozorňujeme, že zvažovaný suchý poldr má být umístěn v přírodním parku údolí Krounky a Novohradky a v rozporu s účelem parku budou ohroženy lesní porosty zatopením a sesuvy půdy.

Taktéž upozorňujeme na to, že případná stavba bude vytvářet zdroje nebezpečného odpadu. Při povodňových situacích jsou spolu s jemnými půdními částicemi do toku splavovány i toxické látky. Sedimentací splavenin tak dochází k postupnému vytváření deponia nebezpečných odpadů v blízkosti lidských sídel.

Ze všech těchto důvodů se tedy domníváme, že je nutné, záměr výstavby poldru Krounka, Kutřín posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Kutříně dne 14.11.2011



Ing. Jaroslav MILIÁN

KUTŘÍN 42

Občanské sdružení SOLIDARITA  
Radek Zeman  
Nám.Plk.J.Koukala 1  
538 54 Luže  
IČ: 22899758

Krajský úřad Pardubického kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Komenského nám.125  
532 11 Pardubice

V Luži dne 14.11.2011

Věc: vyjádření k zjišťovacímu řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001  
Sb. ve věci **Krounka, Kutřín, výstavba poldru**

Na základě podkladů k zjišťovacímu řízení záměru výstavby suchého poldru Krounka- Kutřín, jsme po důkladném prostudování došli k závěru, že uvažovaný záměr výstavby nijak výrazně nezasáhne jednotlivé složky životního prostředí.

Domníváme se, že ochrana mnoha vesnic před povodněmi, dalece převyšuje drobné zásahy této stavby do životního prostředí.

Na základě našeho zjištění doporučujeme vydat rozhodnutí ve smyslu, že není potřeba uvažovaný záměr posuzovat podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.



.....  
Radek Zeman  
předseda OS SOLIDARITA

# OBEC ČANKOVICE

Čankovice 89, 538 62 Hrochův Týnec IČ 00485969 [urad@cankovice.cz](mailto:urad@cankovice.cz) 469 692 540

Krajský úřad Pardubického kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Komenského nám.125  
532 11 Pardubice

V Čankovicích dne 16.11.2011  
Čj: CAN 240/2011

## Zjišťovací řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. ve věci Krounka - Kutřín - výstavba poldru

Obec Čankovice se nachází v záplavovém území řeky Novohradky, ačkoliv se bezprostředně přímo nenachází na jejím toku. V době povodní dochází k zaplavení části obce, a to včetně obytných částí domů občanů. Z toho důvodu je výstavba poldru Krounka – Kutřín pro naši obec a naše občany zásadně důležitá.

V rámci zjišťovacího řízení záměru výstavby suchého poldru Krounka - Kutřín jsme prostudovali podklady a podle našeho názoru uvažovaný záměr výstavby nijak výrazně nezasáhne jednotlivé složky životního prostředí.

Ochrana vesnic a jejich obyvatel před povodněmi dalece převyšuje drobné zásahy této stavby do životního prostředí.

Uvítali bychom rozhodnutí v tom smyslu, že není potřeba uvažovaný záměr posuzovat podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

S pozdravem



Jaroslav Adámek  
starosta





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky



KUPAP00ECL8Z

98494/11/15  
90120/11/15

## ODESÍLATEL:

RNDr. Martin Holý  
Ředitel odboru geologie  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

## ADRESÁT:

Ing. Věra Jiříčková  
Odd. integrované prevence  
Krajský úřad Pardubického kraje  
Komenského nám. 125  
532 11 PARDUBICE

Praha dne 16. listopadu 2011  
Č.j.: 84566 /ENV11  
2547/660/11

Spis.:  
Vyřizuje: J. Dobrovodská  
Tel.: 267 122 340

## Krounka, Kutřín, výstavba poldru

K Vaší žádosti o vyjádření k *Výstavbě poldru, Krounka, Kutřín* ze dne 25.10.2011 Vám sdělujeme, že v prostoru navrženého poldru **se nevyskytují výhradní ložiska nerostných surovin** chráněná podle § 16 -19 horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb.) ve znění pozdějších předpisů.

Právě tak v tomto prostoru **nejsou evidována předpokládaná ložiska** ve smyslu zákona o geologických pracích (zákon č. 62/1988 Sb.) ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **zvláštních podmínek geologické stavby** (poddolovaná území, sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace) ve smyslu zákona o geologických pracích (zákon č. 62/1988 Sb.) ve znění pozdějších předpisů **se** v k.ú. Mířetín (v těsné blízkosti jižního výběžku navrženého poldru) **vyskytuje potenciální sesuv č. 4416 Kutřín**. Záznam o tomto sesuvu byl pořízen v r. 1963 a aktualizace proběhla v r. 1982.

Z hlediska **ochrany horninového prostředí** připomínáme Vaší **povinnost** obrátit se na organizaci ČGS – Geofond o vyjádření k výše jmenovanému záměru.





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

*Upozorňujeme, že signální informace o ložiskách nerostných surovin, o předpokládaných ložiskách a zvláštních podmínkách geologické stavby (sesuvy, poddolovaná území a jiné nebezpečné svahové deformace) je možné získat na internetových stránkách: [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz).*

*Stanoviska, žádosti o vyjádření a podrobnější údaje o jednotlivých ložiskových objektech, poddolovaných územích a sesuvech získáte u organizace ČGS – Geofond, Kostelní 26, 170 06 Praha 7.*

S pozdravem

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

27

RNDr. Martin Holý  
Ředitel odboru geologie